

LUTY 2026



RAPORT RYNKOWY OWOCE WARZYWA SOKI

Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków

Raport 21/2026



SPIS TREŚCI

	Rozdział	Strona
1.	Spis treści	2
2.	O Raporcie	3
3.	Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków	4
4.	Zbiory owoców w Polsce	5
5.	Zapasy jabłek w Europie	7
6.	Światowy rynek owoców cytrusowych	10
7.	Polskie badanie w Scientific Reports	17

Aneks: Główni odbiorcy ZSJ z wybranych krajów w 2025 roku

Źródła

O RAPORCIE

O raporcie

Raport Rynkowy – Owoce, Warzywa, Soki jest odpowiedzią Stowarzyszenia Krajowa Unia Producentów Soków na wyraźny problem z jakim stykają się uczestnicy rynku, którzy oczekują danych na temat konsumpcji owoców, warzyw, soków, prognoz zbiorów surowców do produkcji przetworów czy kierunków ekspansji polskiej branży spożywczej. W bieżącej dyskusji pojawia się szereg kwestii, które stale skupiają uwagę producentów owoców i warzyw, pośredników oraz przetwórców. Polska jako lider w produkcji, przetwórstwie oraz eksporcie stoi przed arcytrudnym zadaniem zagospodarowania mocy produkcyjnych oraz ambicji sadowników i przetwórców. Będąc niegdyś spichlerzem Europy, a obecnie jej sadem, stoimy od wieków na straży bezpieczeństwa żywnościowego całego kontynentu. Aby spełniać swoją rolę odpowiedzialnie musimy posługiwać się rzetelnymi danymi.

Autorzy

Raport powstaje dzięki współpracy ekspertów związanych z prognozowaniem zbiorów, produkcją owoców i warzyw, przetwórstwem oraz analitykami zaangażowanymi w rozwój sadownictwa i rolnictwa.

Źródła

Funkcjonalny aspekt raportu objawia się w wykorzystaniu szerokiego spektrum źródeł rynkowych, które obejmują przede wszystkim dane opracowane przez uznane instytucje, takie jak Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Główny Urząd Statystyczny, Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - PIB, Europejskie Stowarzyszenie Producentów Soków Owocowych (AIJN) oraz analizy własne. Rzetelność informacji związana jest przede wszystkim z analizą różnych źródeł i wieloletnim doświadczeniem autorów niniejszego raportu.



www.kups.org.pl

STOWARZYSZENIE KRAJOWA UNIA PRODUCENTÓW SOKÓW

Organizacja

Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków (KUPS) to organizacja non profit zrzeszająca oraz integrująca producentów soków, nektarów i napojów z owoców i warzyw. Reprezentuje firmy dostarczające na rynek krajowy około 70% soków owocowych i warzywnych oraz zagęszczonych soków owocowych i warzywnych w Polsce. Stowarzyszenie współpracuje z instytucjami naukowymi, laboratoriami badawczymi, dostawcami półproduktów, maszyn i opakowań. Jest również aktywnym członkiem Stowarzyszenia AIJN (Europejskie Stowarzyszenie Producentów Soków Owocowych).

Misja

Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków (KUPS) powstało aby integrować producentów soków gotowych oraz zagęszczonych i dostawców działających na ich rzecz. Funkcjonowanie organizacji jest także ściśle powiązane ze współpracą z instytucjami naukowymi, co w założeniu twórców pozwala silnie oddziaływać na branżę sokowniczą, która powinna dążyć do realizacji najwyższych standardów oraz przestrzegania obowiązujących branżowych wytycznych i przepisów. Stowarzyszenie KUPS szczeni się także zaangażowaniem w budowę prawidłowych nawyków żywieniowych dzięki realizacji szerokiego spektrum projektów promocyjno-informacyjnych.

Wybrane aktywności



Dobrowolny System Kontroli (DSK) soków i nektarów - jego celem jest dbanie o wysoką jakość produktów dostarczanych konsumentom przez branżę. Wdrożenie systemu praktycznie wyeliminowało nieprawidłowości w procesie produkcji soków. Polska branża sokownicza jest w grupie liderów w UE o wysokiej jakości soków.



Projekt **5 porcji warzyw, owoców lub soku**, to flagowa aktywność Stowarzyszenia KUPS. Realizowany jest nieprzerwanie od 2008 roku w różnych odsłonach. Opiera się na edukacji w zakresie zbilansowanej diety od najmłodszych lat, w oparciu o owoce, warzywa oraz soki, zgodnie z rekomendacjami żywieniowymi Światowej Organizacji Zdrowia.



Kampania wspierająca patriotyzm konsumencki – **Apetyt na polskie** – ma na celu budowę przywiązania konsumentów do krajowych produktów. W oparciu o doświadczenia branży owocowo-warzywnej oraz doniesienia naukowe docieramy z komunikacją na temat właściwości polskich produktów ogrodniczych. Równocześnie kampania promuje projekty realizowane w ramach Funduszu Promocji Owoców i Warzyw.



System jakości Certyfikowany Produkt (CP) to innowacyjne rozwiązanie wprowadzone przez Stowarzyszenie KUPS przy współpracy z ekspertami – przedstawicielami branży owocowo-warzywnej oraz krajowych jednostek naukowych. Certyfikat nadawany jest produktom owocowo-warzywnym, które spełniają ściśle określone wymagania i poddane zostały procedurze kontrolnej.

The background of the page is a detailed still life photograph of fresh fruits. In the upper left, there are baskets of strawberries. To the right, a bowl of raspberries is visible. The central and lower portions of the image are dominated by a large arrangement of fruit on a light-colored wooden surface. This includes several bunches of purple and red grapes, a cluster of bright red cherries, several green apples, and a few green physalis (ground cherries). Two strawberries are prominently placed in the foreground. The overall composition is rich and colorful, showcasing a variety of seasonal produce.

Zbiory owoców w Polsce

Zbiory owoców w Polsce (tys. ton)

Wyszczególnienie	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Owoce ogółem	3 938,0	4 518,4	5 059,5	5 363,1	4 924,6	4 213,3	4 724,1
Owoce z drzew, w tym:	3 467,1	3 956,3	4 501,1	4 772,9	4 369,4	3 741,3	4 244,7
Jabłka	3 080,6	3 555,2	4 067,4	4 264,7	3 892,7	3 384,5	3 821,8
Gruszki	67,6	61,0	68,6	80,6	79,0	74,2	78,7
Śliwki	95,0	111,7	117,4	133,2	127,1	95,2	117,9
Wiśnie	151,9	155,5	166,6	183,8	168,7	110,2	141,0
Czereśnie	44,4	51,3	59,1	76,6	68,8	51,0	58,3
Owoce jagodowe, w tym:	470,9	562,1	558,4	590,2	555,0	472,1	479,4
Truskawki	177,0	146,0	155,9	185,1	179,7	158,6	150,6
Maliny	75,7	123,2	103,9	104,9	96,1	76,9	79,1
Porzeczki	126,2	145,9	152,0	145,8	129,7	100,2	112,3
- porzeczki czarne	92,2	110,5	114,8	102,1	91,5	67,9	78,7
- porzeczki kolorowe	34,0	35,4	37,2	43,7	38,2	32,3	33,6
Agrest	9,6	9,6	9,8	9,8	8,3	6,5	5,9
Aronia	40,8	66,1	66,0	53,9	53,5	45,1	42,7
Borówki wysokie	34,8	55,3	55,3	64,0	61,9	62,0	64,7

*szacunek GUS z 18 grudnia 2025 r.

Źródło: Dane GUS

- Zgodnie z szacunkiem GUS z 18 grudnia 2025 r. łączna produkcja owoców w Polsce w 2025 r. wyniosła 4,7 mln ton, tj. o 12% więcej niż w roku poprzednim.
- Zbiory jabłek oceniono na 3,8 mln ton, wobec niespełna 3,4 mln ton w 2024 r. Produkcja gruszek zwiększyła się o 6% do 79 tys. ton. Wzrosły też zbiory wiśni (o 28% do 141 tys. ton), czereśni (o 14% do 58 tys. ton) i śliwek (o 24% do 118 tys. ton).
- Łączne zbiory owoców jagodowych zwiększyły się o 2% do blisko 480 tys. ton. Produkcja porzeczek czarnych wzrosła z 68 do 79 tys. ton, a porzeczek kolorowych z 32 do 34 tys. ton. Zwiększyły się też zbiory malin (o 3% do 79 tys. ton) i borówek wysokich (4% do 65 tys. ton). Niższa niż w roku poprzednim była produkcja agrestu i aronii.

Zapasy jabłek w Europie



Zapasy jabłek w Europie (wg krajów)

Zapasy jabłek w tonach	01.12.2024	01.12.2025	2025/2024 %
Austria (Steiermark)	60 350	111 459	84,7
Belgia	96 326	129 302	34,2
Republika Czeska	17 416	50 435	189,6
Dania	12 339	10 240	-17,0
Francja	712 768	733 008	2,8
Niemcy	263 173	395 764	50,4
Włochy	1 500 046	1 527 078	1,8
Polska	1 067 000	1 205 000	12,9
Hiszpania (Katalonia)	224 851	224 421	-0,2
Szwajcaria	71 857	70 277	-2,2
Holandia	120 762	165 699	37,2
Wlk. Brytania	114 273	132 436	15,9
OGÓŁEM	4 261 161	4 755 119	11,6

Źródło: WAPA

- Zgodnie z informacjami Światowego Stowarzyszenia Producentów Jabłek i Gruszek (WAPA) największe zapasy jabłek według stanu na dzień 01/12/2025 znajdowały się we Włoszech i wyniosły 1,5 mln ton (o 2% więcej niż w grudniu 2024 r.). Wzrosły zapasy jabłek w Polsce (o 13% do 1,2 mln ton), we Francji (o 3% do 733,0 tys. ton) i w Niemczech (o 50% do 395,8 tys. ton), a także w Holandii, Austrii, Belgii, Czechach oraz w Wlk. Brytanii.
- Nieznacznie (z 224,9 do 224,4 tys. ton) obniżyły się zapasy jabłek w Hiszpanii. W grudniu 2025 r. mniejsze niż w grudniu poprzedniego roku były także zapasy w Szwajcarii (o 2% do 70,3 tys. ton) i w Danii (o 17% do 10,2 tys. ton).

Zapasy jabłek w Europie (wg odmian)

Odmiana (tony)	01.12.2024	01.12.2025	2025/2024 %
Annurca	30 000	30 000	0,0
Boskoop	18 700	30 515	63,2
Braeburn	119 689	136 534	14,1
Bramley	7 976	6 790	-14,9
Cameo	5 529	7 294	31,9
Cortland	0	0	
Cox Orange	2 026	3 709	83,1
Cripps Pink	276 901	323 981	17,0
Elstar	126 744	164 095	29,5
Fuji	158 853	175 537	10,5
Gala	472 363	511 087	8,2
Gloster	22 722	25 131	10,6
Golden Delicious	1 034 887	1 017 361	-1,7
Granny Smith	202 172	205 984	1,9
Holsteiner Cox	581	1 627	180,0
Idared	163 264	217 710	33,3
Jonagold	162 765	209 648	28,8
Jonagored	28 692	36 774	28,2
Jonathan	0	0	
Lobo	0	0	
Morgendurf/imperat	15 430	17 975	16,5
Pinova	99 547	112 579	13,1
Red Delicious	203 126	178 531	-12,1
Red Jonaprince	203 265	272 641	34,1
Reinette	41 137	40 493	-1,6
Shampion	90 446	96 592	6,8
Stayman	0	0	
Spartan	0	0	
Other new varieties	117 632	175 611	49,3
Other	656 713	756 920	15,3
Total	4 261 161	4 755 119	11,6

Źródło: WAPA

- W grudniu 2025 r. największy udział w zapasach jabłek w krajach UE i Wlk. Brytanii miały odmiany: Golden Delicious (24%), Gala (11%) i Crisp Pink (6%).
- Według stanu na dzień 01/12/2025 zapasy jabłek Golden Delicious wyniosły 1,02 mln ton i były o 2% mniejsze niż w roku poprzednim. Najwięcej jabłek odmiany Golden Delicious znajdowało się we Włoszech (469 tys. ton), w Polsce (230 tys. ton) i we Francji (148 tys. ton).

Światowy rynek owoców cytrusowych



Światowa produkcja pomarańczy (mln ton)

Wyszczególnienie	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Brazylia	14,68	16,93	15,47	12,30	13,00	13,50
Chiny	7,50	7,55	7,60	7,63	7,62	7,68
UE	6,53	6,73	5,61	5,71	5,93	5,64
Meksyk	4,65	4,60	4,85	4,94	4,84	4,70
Egipt	3,57	3,00	3,60	4,20	3,50	4,00
USA	3,98	3,11	2,31	2,43	2,17	2,18
Wietnam	1,16	1,59	1,78	1,82	1,92	1,92
RPA	1,56	1,68	1,63	1,68	1,90	1,90
Turcja	1,30	1,75	1,32	2,31	1,61	1,30
Maroko	1,04	1,15	0,78	0,82	0,96	0,97
Pozostałe	2,18	2,19	2,16	2,19	2,04	2,13
Razem	48,15	50,28	47,11	46,03	45,49	45,92

Źródło: USDA

- Globalna produkcja pomarańczy w sezonie 2025/26 oceniana jest na 45,9 mln ton wobec 45,5 mln ton w sezonie poprzednim.
- Korzystne warunki atmosferyczne zdecydowały o wzroście zbiorów pomarańczy w Brazylii (o 4% do 13,5 mln ton), ale zbiory te są zdecydowanie niższe od notowanych w sezonach 2020/21-2022/23. Wzrost areału upraw przyczynił się do zwiększenia zbiorów Chinach (o ok. 1% do 7,7 mln ton). W największym stopniu (o 14% do ok. 4,0 mln ton) wzrosła produkcja w Egipcie, głównie w efekcie sprzyjających warunków pogodowych i zwiększonej powierzchni zbiorów.
- Zbiory pomarańczy w USA wzrosły z 2,17 do 2,18 mln ton, a w Maroku z 0,96 do 0,97 mln ton. Nie zmieniła się produkcja pomarańczy w Wietnamie i RPA. Obniżyły się zbiory w Meksyku (o 3% - głównie z powodu ulewnych deszczy) i w Turcji (o 19% - po przymrozkach w okresie kwitnienia).
- Łączne zbiory pomarańczy w krajach UE, głównie w rezultacie wysokich temperatur, braku opadów i występowania lokalnych gradobić w południowych krajach Europy, szacowane są na ok. 5,6 mln ton, tj. o 5% mniej niż w sezonie poprzednim. Największym producentem pomarańczy w UE pozostaje Hiszpania, przed Włochami i Grecją.
- Mimo wzrostu wolumenu produkcji udział Brazylii w światowych zbiorach pomarańczy pozostał na poziomie 29%, a Chin 17%. Łączny udział krajów UE zmniejszył się z 13 do 12%.

Ekspert pomarańczy w wybranych krajach (mln ton)

Wyszczególnienie	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Egipt	1,70	1,56	1,82	2,30	1,81	1,90
RPA	1,30	1,30	1,23	1,13	1,47	1,50
USA	0,47	0,34	0,35	0,34	0,33	0,33
UE	0,41	0,40	0,34	0,31	0,31	0,31
Australia	0,16	0,14	0,15	0,18	0,20	0,20
Chiny	0,10	0,06	0,05	0,16	0,15	0,15
Turcja	0,22	0,39	0,18	0,26	0,14	0,13
Chile	0,11	0,08	0,10	0,11	0,12	0,13
Maroko	0,09	0,13	0,04	0,06	0,09	0,09
Argentyna	0,09	0,06	0,04	0,07	0,08	0,08
Pozostałe	0,19	0,19	0,16	0,13	0,12	0,12
Razem	4,84	4,65	4,46	5,05	4,82	4,94

Źródło: USDA

- Światowy eksport pomarańczy w sezonie 2025/26 oceniany jest na 4,9 mln ton, tj. o 2% więcej niż w sezonie poprzednim. Największym eksporterem pozostaje Egipt. Sprzedaż z tego kraju wzrośnie z 1,8 do 1,9 mln ton. Eksport z RPA zwiększy się o 2% do 1,5 mln ton, a z Chile o 8% do 125 tys. ton.
- Spadek produkcji zadecyduje o zmniejszeniu eksportu pomarańczy z Turcji – ze 140 do ok. 130 tys. ton.
- Na poziomie sezonu poprzedniego pozostanie eksport pomarańczy w USA, w krajach UE, a także w Australii oraz Chile.

Światowa produkcja soku pomarańczowego (tys. ton)

[65° Brix]

Wyszczególnienie	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Brazylia	944	1 135	1 080	829	1 013	1 032
Meksyk	220	215	140	141	87	85
USA	230	159	84	108	72	72
UE	80	86	52	54	62	58
RPA	24	36	37	52	40	37
Chiny	27	19	17	18	31	32
Australia	17	17	16	18	16	17
Pozostałe	17	22	17	20	20	19
Razem	1 559	1 688	1 443	1 239	1 340	1 351

Źródło: USDA

- Wzrost zbiorów pomarańczy w Brazylii zadecyduje o zwiększeniu światowej produkcji soku pomarańczowego (z 1,34 do 1,35 mln ton). Produkcja soku w samej Brazylii, przy zwiększonych dostawach do przetwórstwa i wyższej wydajności branży, wzrośnie z 1,01 do 1,03 mln ton, a udział tego kraju w globalnej produkcji wyniesie, tak jak w poprzednim sezonie, ok. 76%.
- Według ocen USDA produkcja soku pomarańczowego w USA utrzyma się na poziomie 72 tys. ton. Wzrost konsumpcji soków w USA w sezonie 2025/26 szacowany jest na ok. 7%.
- Nie zmieni się spożycie soków pomarańczowych w UE, a produkcja tych soków obniży się o 6% do 58 tys. ton. Zmniejszy się też produkcja soku pomarańczowego w RPA (o 7% do 37 tys. ton).

Światowy eksport soku pomarańczowego (tys. ton)

[65° Brix]

Wyszczególnienie	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Brazylia	1 010	1 068	1 006	777	954	973
UE	132	112	111	114	115	114
Meksyk	217	210	137	134	81	81
RPA	22	31	41	32	20	35
USA	31	31	24	26	27	25
Pozostałe	52	50	46	45	41	44
Razem	1 464	1 502	1 365	1 128	1 238	1 273

Źródło: USDA

- Zgodnie z szacunkami USDA globalny eksport soku pomarańczowego zwiększy się z 1,24 mln ton w sezonie 2024/25 do 1,27 mln ton w sezonie 2025/26. Decydujący będzie wzrost eksportu z Brazylii (o 2% do 973 tys. ton) i RPA (o 75% do 35 tys. ton). Mniejszy będzie natomiast eksport soku pomarańczowego z UE i USA.

Światowy import soku pomarańczowego (tys. ton)

[65° Brix]

Wyszczególnienie	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
USA	290	314	406	393	388	390
UE	637	567	531	475	357	360
Wlk. Brytania	172	141	116	123	108	115
Kanada	78	80	77	76	64	70
Chiny	83	112	119	111	49	64
Japonia	50	58	57	59	48	58
Australia	13	14	10	10	9	10
Pozostałe	33	31	31	32	22	22
Razem	1 356	1 317	1 347	1 280	1 045	1 089

Źródło: USDA

- Światowy import soku pomarańczowego w sezonie 2025/26 szacowany jest na 1,09 mln ton, tj. o 4% więcej niż w sezonie poprzednim. Najbardziej, o 31% do 64 tys. ton, zwiększy się import w Chinach. Zdecydowanie wyższy będzie też import soku pomarańczowego w Japonii (o 21% do 58 tys. ton), Kanadzie (o 6% do 70 tys. ton) i Wlk. Brytanii (o 6% do 115 tys. ton).
- Największym importerem soku pomarańczowego pozostanie USA (36% łącznego światowego importu) oraz UE (33%). Import zarówno w USA, jak i w krajach UE w sezonie 2025/26 zwiększy się o ok. 1% do odpowiednio 390 i 360 tys. ton.

Światowa produkcja grejpfrutów (mln ton)

Wyszczególnienie	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2024/25
Chiny	4,93	4,95	5,20	5,15	5,20	5,24	5,35
Meksyk	0,49	0,49	0,45	0,49	0,49	0,48	0,49
RPA	0,35	0,35	0,42	0,42	0,42	0,43	0,43
USA	0,52	0,40	0,34	0,32	0,30	0,27	0,28
Izrael	0,14	0,12	0,18	0,16	0,14	0,16	0,15
Turcja	0,25	0,24	0,25	0,20	0,29	0,15	0,15
UE	0,10	0,11	0,11	0,10	0,11	0,11	0,13
Pozostałe	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02
Razem	6,80	6,68	6,97	6,85	6,97	6,85	7,00

Źródło: USDA

- Światowa produkcja grejpfrutów w sezonie 2025/26 została oceniona na 7,0 mln ton i będzie o 2% większa niż w poprzednim sezonie.
- Wyższe będą zbiory grejpfrutów w Chinach (o 2% do 5,35 mln ton), Meksyku (o 3% do 485 tys. ton) i USA (o 4% do 282 tys. ton). Zdecydowany wzrost produkcji przewidywany jest w krajach UE (o 18% do 126 tys. ton), głównie dzięki zwiększeniu areału upraw i korzystniejszym warunkom pogodowym w Hiszpanii.
- Produkcja grejpfrutów w Izraelu obniży się ze 155 do ok. 150 tys. ton.
- Udział Chin w globalnych zbiorach grejpfrutów utrzyma się na poziomie 76%.
- W sezonie 2025/26 głównym eksporterem grejpfrutów pozostanie RPA (wzrost sprzedaży z 248 do 255 tys. ton), przed Chinami, Turcją i Izraelem.

Światowa produkcja cytryn (mln ton)

Wyszczególnienie	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Meksyk	2,85	2,87	2,95	3,10	3,24	3,28	3,37
Argentyna	1,49	1,80	1,93	1,70	1,79	1,91	1,90
UE	1,48	1,73	1,64	1,44	1,73	1,53	1,34
Turcja	0,95	1,10	1,50	1,32	2,33	1,73	1,10
USA	0,98	0,80	0,96	0,99	0,92	1,00	0,98
RPA	0,62	0,63	0,75	0,76	0,73	0,81	0,84
Chile	0,20	0,20	0,14	0,16	0,20	0,23	0,24
Pozostałe	0,24	0,23	0,22	0,25	0,27	0,28	0,29
Razem	8,81	9,36	10,09	9,72	11,21	10,77	10,06

Źródło: USDA

- Światowa produkcja cytryn w sezonie 2025/26 będzie ok. o 7% mniejsza niż w sezonie poprzednim i wyniesie ok. 10,1 mln ton.
- Najbardziej, w wyniku wiosennych przymrozków, obniży się produkcja cytryn w Turcji (o 36% do 1,1 mln ton). Mniejsze będą również zbiory cytryn w krajach UE (o 12% do 1,3 mln ton). W największym stopniu, w efekcie niekorzystnych warunków pogodowych i presji szkodników, zmaleją zbiory cytryn w Hiszpanii. Nieznacznie mniejsza niż w sezonie 2024/25 będzie produkcja cytryn w Argentynie (spadek o 1% do 1,9 mln ton).
- Sprzyjające warunki pogodowe w głównych rejonach upraw zadecydują o wyższych zbiorach cytryn w Meksyku (wzrost o 3% do 3,4 mln ton). Większa będzie też produkcja cytryn w RPA oraz w Chile.
- Liderem w eksporcie cytryn pozostaje Meksyk, przed RPA, Turcją i Argentyną.

**Eksperti potwierdzają:
System Nutri-Score w obecnej
formie nie powinien być
stosowany w Polsce**

**NUTRISCORE
FAKTY**



POLSKIE BADANIE W SCIENTIFIC REPORTS: UPROSZCZONE SYSTEMY ZNAKOWANIA NIE POPRAWIAJĄ WYBORÓW ŻYWIENIOWYCH KONSUMENTÓW, A CZASEM JE POGARSZAJĄ

Polscy naukowcy sprawdzili, jak system Nutri-Score wpływa na decyzje zakupowe konsumentów. Wyniki ogólnopolskiego badania, opublikowanego właśnie w Scientific Reports (Nature Portfolio), pokazują, że oznaczenia tego typu nie zawsze wspierają zdrowsze wybory, a w niektórych kategoriach mogą wręcz prowadzić do gorszych decyzji. To ważny głos w unijnej debacie o przyszłości uproszczonych systemów znakowania żywności i argument, którego nie powinno ignorować polskie Ministerstwo Zdrowia.

Badanie pt. „Ocena wpływu Nutri-Score na polskie wybory konsumenckie”, opublikowane w prestiżowym czasopiśmie Scientific Reports (Nature Portfolio), zostało przeprowadzone przez zespół polskich naukowców: prof. Mariusza Panczyka (Warszawski Uniwersytet Medyczny), prof. Dariusza Włodarka (SGGW w Warszawie) oraz dr. Huberta Dobrowolskiego (Uniwersytet VIZJA). To jedna z pierwszych tak dużych analiz dotyczących funkcjonowania uproszczonego systemu znakowania żywności wartością odżywczą (FOPL) na rynku polskim.



Badanie „Ocena wpływu Nutri-Score na polskie wybory konsumenckie”, poddane analizie naukowej w publikacji: Dobrowolski, H., Włodarek, D. & Panczyk, M. Assessment of the influence of Nutri-Score on Polish consumer Choices - Insights from the nationwide, Cross-sectional study. *Sci Rep* 15, 29422 (2025). <https://doi.org/10.1038/s41598-025-14033-9>

Uproszczone systemy znakowania żywności są nieefektywne

Autorzy badania skonfrontowali oznaczenia systemu Nutri-Score ze świadomością żywieniową oraz wyborami konsumenckimi reprezentatywnej grupy Polaków i dowiedli, że Nutri-Score ma ograniczony wpływ na ich decyzje przy zakupie żywności. Przeprowadzona przez nich analiza statystyczna wskazała, że system Nutri-Score nie tylko nie poprawia wyborów żywieniowych, ale wręcz czasem wpływa na nie negatywnie. Wynik ten stawia pod znakiem zapytania efektywność uproszczonych systemów znakowania żywności wartością odżywczą i podważa zasadność stosowania systemu Nutri-Score na polskim rynku.

Na potrzeby analizy prof. Panczyk, prof. Włodarek i dr Dobrowolski opracowali autorski, kilkietapowy kwestionariusz badawczy. Jedną z jego części stanowiła indywidualna ocena wartości żywieniowej poszczególnych produktów spożywczych, pogrupowanych w pary w 8 kategoriach. Uczestnicy badania wskazywali warianty bardziej wartościowe dietetycznie w każdej parze, kierując się najpierw własną wiedzą oraz etykietą produktów, a następnie dodatkowo oznakowaniem Nutri-Score. Efekt? Uproszczone oznakowanie żywności albo nie miało wpływu na zmianę wyborów badanych (w 6 na 8 kategorii), albo przejawiało wyraźny wpływ negatywny (w 2 na 8 kategorii). Szczególnie mylące okazały się tu oznaczenia na produktach rybnych i mięsnych, gdzie system Nutri-Score jako „lepsze” promował te bardziej przetworzone.

Przyczyną takiego stanu rzeczy są – zdaniem ekspertów – błędy w systemie Nutri-Score, zauważalne na poziomie funkcjonalnym. *Bardzo ważnym elementem naszego badania była ocena obecnej wersji algorytmu systemu – potwierdza dr Hubert Dobrowolski (Uniwersytet VIZJA). Ten bowiem ulega ciągłym korektom i doskonaleniu, a dotychczasowe badania skupiały się na jego wersji sprzed ostatniej aktualizacji. Choć widoczna jest pewna poprawa w ocenie produktów spożywczych przez aktualny system Nutri-Score, nasze badanie pokazuje, że wciąż zawiera on wiele błędów, koniecznych do wyeliminowania, aby mógł funkcjonować prawidłowo. To właśnie demonstrują uzyskane przez nas wyniki – że mimo wprowadzanych ulepszeń i korekt w algorytmie, system wciąż niekoniecznie wpływa pozytywnie na wybory żywieniowe konsumentów.* – dodaje.

Nowe badanie punktuje kolejne wady Nutri-Score

Analizując wpływ Nutri-Score na polskie wybory konsumenckie autorzy badania zwrócili również uwagę na związek znajomości systemu Nutri-Score z jego praktycznym zastosowaniem. Przebadana przez nich grupa reprezentowała ogólny przeciętny poziom wiedzy na temat Nutri-Score, jednak nawet ankietowani deklarujący, że kojarzą ten system z codziennych zakupów, nie rozumieli zasad jego działania.

Zaobserwowano też, że większa wiedza na temat uproszczonego oznakowania żywności nie sprzyja prawidłowym wyborom żywieniowym: osoby deklarujące mniejszą znajomość Nutri-Score dokonywały w badaniu lepszych wyborów, a te deklarujące wyższą świadomość funkcjonowania systemu – zdecydowanie gorszych. Jednocześnie na wartość odżywczą wybieranych w badaniu produktów najkorzystniej wpływała własna wiedza na temat zasad żywieniowych wśród ankietowanych.

W 2023 roku, w raporcie ekspertów opublikowanym na łamach czasopisma *Foods*, wskazywaliśmy, że Nutri-Score nie spełnia kluczowych kryteriów systemu znakowania żywności, takich jak zgodność z zaleceniami żywieniowymi czy uwzględnianie stopnia przetworzenia produktów. – przypomina **Prof. dr hab. Mariusz Panczyk (Warszawski Uniwersytet Medyczny)** i dodaje: *Najnowsze badanie przeprowadzone na reprezentatywnej próbie polskich konsumentów potwierdza te obawy – Nutri-Score nie poprawia jakości wyborów żywieniowych, a w niektórych przypadkach wręcz je pogarsza. Wyniki te wskazują, że kluczowym elementem skutecznej polityki zdrowotnej powinna być przede wszystkim edukacja żywieniowa, a zasadność stosowania systemu Nutri-Score – zwłaszcza w kontekście budzących zastrzeżenia prawne praktyk jego użycia w Polsce – wymaga pilnych działań ze strony instytucji publicznych.*

Polscy naukowcy z apelem do europejskich decydentów

Fakt, iż analiza autorstwa polskich naukowców została opublikowana w tak prestiżowym czasopiśmie jak *Scientific Reports (Nature Portfolio)* stanowi ważny głos w unijnej debacie na temat uproszczonych systemów znakowania żywności wartością odżywczą. Autorzy badania „Ocena wpływu Nutri-Score na polskie wybory konsumenckie” mają nadzieję, że ich praca przyczyni się do zmiany polskich i europejskich strategii informacyjnych oraz edukacyjnych, dotyczących zarówno znakowania żywności, jak też samej edukacji żywieniowej.

Edukowanie populacji co do zasad prawidłowego żywienia ma fundamentalne znaczenie dla zdrowia publicznego. – podkreśla **prof. Dariusz Włodarek (SGGW w Warszawie)**. I dodaje: *Dobrze wyedukowany konsument będzie sam dokonywał prawidłowych wyborów żywieniowych, a systemy znakowania żywności mają sens wtedy, gdy go w tym wspierają. Nasze badanie wykazało, że system Nutri-Score ma ograniczony wpływ na poprawę wiedzy konsumentów na temat jakości prozdrowotnej produktów spożywczych.*

Negatywny bądź neutralny (a więc zerowy) wpływ oznakowania Nutri-Score na decyzje zakupowe jest kolejnym punktem na długiej liście wad tego systemu. Algorytm nieodzwierciedlający rzeczywistych wartości odżywczych, nieuwzględnienie stopnia przetworzenia produktu czy lokalnych warunków kulturowych, a przede wszystkim niekompatybilność z krajowymi rekomendacjami żywieniowymi – to główne zarzuty wobec uproszczonych systemów znakowania żywności, formułowane przez autorytety w kwestii żywienia. System Nutri-Score w obecnej formie nie powinien być w Polsce stosowany – potwierdzają eksperci, a omawiane badanie stanowi niepodważalny, istotny dowód na słuszność tej tezy.



GŁÓWNI ODBIORCY ZSJ Z WYBRANYCH KRAJÓW W 2025 ROKU (TONY) CHINA Export Statistics Quantity: Monthly Series

Rank	Trade Partner	Primary Quantity												Total
		Jan 2025	Feb 2025	Mar 2025	Apr 2025	May 2025	Jun 2025	Jul 2025	Aug 2025	Sep 2025	Oct 2025	Nov 2025	Dec 2025	
	World	46 453,3	25 684,9	35 549,4	21 912,8	28 743,4	31 903,5	23 698,9	21 120,2	29 036,6	35 136,1	40 592,4	43 408,7	383 240,1
1	United States	17 191,8	4 128,1	5 703,3	1 717,5	2 406,3	7 737,4	3 762,2	1 521,3	4 388,6	4 602,0	6 268,0	8 193,7	67 620,1
2	Türkiye	924,0	4 171,2	6 340,4	5 544,0	8 014,6	8 100,4	3 295,9	3 108,1	4 558,4	9 653,4	8 958,4	4 851,1	67 519,9
3	South Africa	4 095,9	2 019,8	2 759,4	1 782,3	1 235,0	2 021,6	1 408,3	3 888,2	7 716,4	7 692,3	12 409,8	9 454,9	56 483,9
4	Canada	6 066,7	3 951,5	3 331,2	1 841,0	3 158,9	1 152,7	2 385,1	2 246,8	2 209,4	1 133,3	1 600,8	6 336,3	35 413,6
5	Japan	3 257,4	2 153,6	4 327,2	2 699,7	3 191,2	2 823,5	3 582,1	2 518,6	2 500,1	2 330,8	2 226,8	2 623,6	34 234,6
6	Australia	3 231,7	2 233,8	1 964,5	1 841,2	1 834,8	2 188,9	1 969,6	2 307,6	3 082,2	2 768,0	1 873,6	2 776,4	28 072,2
7	Netherlands	1 359,6	1 294,2	1 544,4	899,8	2 144,5	1 658,5	198,0	125,4	0,0	162,8	1 109,6	831,6	11 328,4
8	Germany	1 128,6	1 251,1	1 117,6	215,6	743,6	1 074,5	1 360,5	0,0	528,0	1 328,8	310,2	1 439,9	10 498,4
9	Saudi Arabia	737,0	429,0	1 401,4	631,8	842,7	683,8	599,5	647,5	209,8	462,0	302,3	682,9	7 629,7
10	Spain	787,6	635,8	941,6	1 245,2	321,2	0,0	617,1	411,4	411,4	711,7	521,4	842,6	7 447,0
11	Russia	2 085,6	396,0	506,0	704,0	583,0	551,1	638,0	732,6	229,9	286,0	50,6	154,0	6 916,8
12	Taiwan	433,3	394,2	534,1	586,2	639,5	751,6	433,7	719,7	494,6	190,2	368,5	562,3	6 107,8
13	Ireland	1 457,6	596,2	880,6	0,0	761,6	560,0	531,3	0,0	0,0	0,0	768,0	192,0	5 747,3
14	Kazakhstan	792,0	222,2	402,6	55,0	333,3	85,3	343,8	155,1	219,5	630,9	385,0	462,0	4 086,5
15	Vietnam	213,3	268,5	457,6	202,7	202,4	395,1	203,2	224,4	227,0	270,9	313,3	187,8	3 166,2
16	Korea, South	0,0	0,0	150,1	146,3	165,0	282,3	262,6	175,2	272,2	547,8	216,2	149,1	2 366,6
17	Thailand	328,9	240,9	164,2	187,0	137,8	302,7	199,8	269,8	151,9	163,7	99,0	97,0	2 342,7
18	Cyprus	419,7	22,0	198,0	22,0	154,0	0,0	154,0	154,0	220,0	440,0	154,0	242,0	2 179,7
19	Mexico	96,8	52,8	105,6	52,8	22,0	92,4	105,6	52,8	277,2	105,6	651,2	438,9	2 053,7
20	Israel	158,4	176,0	335,2	0,0	70,4	198,0	48,4	220,0	22,0	22,0	316,8	350,9	1 918,1

Source of data: China Customs
© 2025 S&P Global

GŁÓWNI ODBIORCY ZSJ Z WYBRANYCH KRAJÓW W 2025 ROKU

UKRAINE Export Statistics

Quantity: Monthly Series

Rank	Trade Partner	Primary Quantity												Total
		Jan 2025	Feb 2025	Mar 2025	Apr 2025	May 2025	Jun 2025	Jul 2025	Aug 2025	Sep 2025	Oct 2025*	Nov 2025*	Dec 2025*	
	World	2 655,0	2 546,6	3 411,5	4 158,5	4 333,8	1 835,3	2 340,4	6 726,3	13 062,9				41 070,3
1	Poland	1 448,9	944,7	1 070,9	1 058,6	1 377,4	360,5	426,0	1 374,1	4 716,4				12 777,5
2	Austria	144,0	0,0	604,0	907,2	478,5	0,0	0,0	2 517,9	4 002,7				8 654,3
3	Germany	49,2	200,5	150,9	224,0	50,2	640,7	222,6	1 355,8	3 867,1				6 760,9
4	United States	0,0	392,7	415,9	1 111,9	1 805,9	389,4	1 181,4	831,6	328,4				6 457,1
5	France	446,8	422,7	448,2	226,8	372,3	0,0	0,0	0,0	0,0				1 916,7
6	Hungary	110,0	100,0	60,0	38,0	70,0	337,0	279,0	160,0	50,0				1 204,0
7	Netherlands	270,5	341,7	287,1	212,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				1 111,6
8	UK	0,0	0,0	0,0	171,7	48,0	0,0	0,0	394,7	0,0				614,4
9	Norway	50,5	50,5	74,5	49,5	101,0	50,5	50,0	51,0	75,3				552,8
10	Denmark	73,8	49,7	174,6	98,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				397,0
11	Croatia	20,0	44,0	88,0	44,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0				296,0
12	Georgia	31,2	0,0	31,2	0,0	0,0	31,2	20,8	20,8	20,8				156,0
13	Italy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0				100,0
14	Spain	10,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0				30,0
15	Bulgaria	0,0	0,0	0,0	14,5	0,0	1,0	10,5	0,0	0,0				26,0
16	Romania	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0				8,1
17	Lithuania	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,3	2,0				3,3
18	Estonia	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				3,0
19	Singapore	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1				0,5
20	Moldova	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0				0,5

* brak danych

Source of data: State Customs Committee of the Ukraine

© 2025 S&P Global

GŁÓWNI ODBIORCY ZSJ Z WYBRANYCH KRAJÓW W 2025 ROKU

TURKEY Export Statistics

Quantity: Monthly Series

Rank	Trade Partner	Primary Quantity												Total
		Jan 2025	Feb 2025	Mar 2025	Apr 2025	May 2025	Jun 2025	Jul 2025	Aug 2025	Sep 2025	Oct 2025	Nov 2025	Dec 2025	
	World	19 592,3	19 057,8	16 235,2	15 695,5	16 585,4	15 627,0	10 514,2	15 034,1	14 181,2	15 023,0	13 841,2	15 504,5	186 891,4
1	United States	12 889,5	10 541,8	9 529,0	10 444,3	10 579,4	11 482,7	5 670,4	10 961,2	10 198,9	11 918,4	11 442,3	11 664,8	127 322,8
2	Netherlands	1 036,7	1 456,0	1 267,3	448,5	863,5	890,2	740,9	618,0	443,6	774,4	265,0	882,2	9 686,3
3	UK	980,9	1 343,9	1 109,0	1 292,1	699,8	716,3	436,2	506,3	825,9	321,8	447,4	331,5	9 010,9
4	Canada	626,0	1 187,3	156,2	496,7	1 518,0	266,2	999,3	707,8	607,4	371,7	591,4	420,1	7 948,0
5	Germany	448,4	816,7	818,1	559,2	1 053,0	167,3	121,0	378,0	417,2	748,5	0,3	72,0	5 599,7
6	Italy	615,5	661,3	499,7	402,4	486,0	249,1	409,2	327,4	470,8	208,8	418,4	364,9	5 113,5
7	Korea, South	217,5	118,2	30,1	331,0	126,2	260,8	310,5	241,1	133,9	0,0	57,1	229,9	2 056,4
8	Japan	358,6	274,5	250,8	23,1	222,2	23,1	178,2	158,4	69,3	89,1	0,0	198,0	1 845,4
9	Portugal	226,9	183,0	183,2	336,2	169,9	186,4	190,6	70,2	221,8	0,1	0,0	0,1	1 768,5
10	France	448,7	361,0	218,4	241,4	4,0	49,3	50,1	0,0	150,0	0,2	0,1	39,6	1 562,7
11	Greece	91,2	264,0	165,5	175,2	134,4	194,5	194,4	96,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1 316,0
12	Spain	120,0	265,3	430,2	192,0	72,0	96,0	72,0	0,0	0,0	0,0	12,1	0,0	1 259,6
13	Poland	568,3	306,2	264,0	0,0	22,0	0,0	0,0	22,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1 183,2
14	Sweden	101,2	376,4	202,4	249,9	25,3	101,2	0,0	48,4	25,3	46,2	0,0	0,0	1 176,3
15	Belgium	46,8	118,6	290,0	50,0	120,2	192,0	0,0	0,0	0,0	93,6	0,0	183,3	1 094,6
16	Ireland	134,2	172,7	64,9	83,6	22,0	129,8	148,5	69,3	108,9	23,1	67,9	45,5	1 070,5
17	Saudi Arabia	233,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	351,9	186,3	205,2	28,6	0,0	25,3	1 030,7
18	Russia	44,0	44,0	66,0	66,0	44,0	66,0	110,0	44,0	0,0	0,0	264,0	264,0	1 012,1
19	Un. Arab Em.	22,5	28,8	178,1	18,7	22,5	95,6	185,8	149,0	45,0	94,3	18,7	145,7	1 004,5
20	Austria	0,0	48,0	24,0	23,8	71,5	23,7	141,7	47,7	44,8	0,0	0,0	360,6	785,8

Source of data: State Institute of Statistics
© 2025 S&P Global

GŁÓWNI ODBIORCY ZSJ Z WYBRANYCH KRAJÓW W 2025 ROKU

CHILE Export Statistics

Quantity: Monthly Series

Rank	Trade Partner	Primary Quantity												Total
		Jan 2025	Feb 2025	Mar 2025	Apr 2025	May 2025	Jun 2025	Jul 2025	Aug 2025	Sep 2025	Oct 2025	Nov 2025	Dec 2025	
	World	3 444,6	800,5	1 636,8	4 402,1	6 079,1	4 585,0	4 782,0	5 174,6	3 465,6	4 532,0	5 103,0	2 399,1	46 404,3
1	United States	47,5	182,5	111,2	710,5	2 418,6	2 265,8	1 328,7	1 134,4	938,6	2 577,3	3 340,2	1 326,5	16 381,6
2	Mexico	1 747,0	374,3	559,0	2 197,3	1 264,2	222,1	299,5	1 172,6	879,2	129,0	691,1	241,4	9 776,7
3	Japan	233,7	135,8	537,4	430,1	978,1	365,6	1 409,7	1 425,6	724,5	1 098,1	770,7	344,8	8 454,1
4	Korea, South	523,4	0,0	125,4	103,2	313,4	354,0	396,9	580,0	400,6	502,2	229,8	312,5	3 841,4
5	UK	0,0	0,0	0,0	189,3	308,9	543,7	760,8	610,5	312,6	0,0	0,0	0,0	2 725,9
6	Germany	0,0	0,0	0,0	448,3	436,8	570,5	45,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 501,2
7	Spain	374,3	0,0	0,0	94,2	0,0	120,2	332,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	921,6
8	Trinidad & Tob.	0,0	0,0	70,0	67,6	23,3	23,3	45,5	46,7	115,4	46,7	45,4	22,1	506,0
9	Brazil	322,6	0,0	129,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	451,6
10	Costa Rica	82,3	0,0	0,0	43,0	58,9	0,0	43,0	0,0	21,5	41,1	0,0	21,5	311,4
11	Puerto Rico	66,6	0,0	0,0	20,9	0,0	67,5	20,9	88,3	0,0	0,0	20,9	22,1	307,0
12	El Salvador	22,1	22,1	0,0	0,0	43,6	0,0	22,1	63,9	22,1	65,1	0,0	20,9	282,1
13	Venezuela	0,0	0,0	21,5	0,0	43,0	21,5	0,0	0,0	35,3	43,0	0,0	21,5	185,9
14	Uruguay	0,0	12,6	13,2	7,4	15,4	3,3	23,9	12,1	0,0	22,0	0,0	38,7	148,6
15	Panama	0,0	0,0	21,5	84,2	23,3	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	140,1
16	Colombia	25,2	6,1	6,1	6,1	33,8	0,0	4,9	1,2	4,7	3,7	4,9	4,9	101,8
17	Canada	0,0	0,0	0,0	0,0	96,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,1
18	Ecuador	0,0	0,0	8,6	0,0	0,0	0,0	23,6	39,3	0,0	0,0	0,0	0,0	71,5
19	Paraguay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,9	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,1	70,0
20	Netherlands	0,0	67,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	67,0

Source of data: Chile Customs - Servicio Nacional de Aduana

© 2025 S&P Global

ŹRÓDŁA

Przy pracach nad raportem wykorzystano dane:

Citrus: World Markets and Trade <https://www.fas.usda.gov/report-release-announcement/citrus-world-markets-and-trade-8>

Fresh Market <https://www.fresh-market.pl/>

GUS <https://stat.gov.pl/>

S&P Global

USDA <https://www.usda.gov/>

WAPA <https://www.wapa-association.org/asp/index.asp>



www.5porcji.pl



www.apetytnapolskie.com



www.kups.org.pl/dsk



www.certyfikowanyprodukt.pl



**KRAJOWA UNIA
PRODUCENTÓW SOKÓW**

Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków

ul. Rakowiecka 36/340

02-532 Warszawa

Tel.: (22) 606 38 63

Mail: biuro@kups.org.pl

www.kups.org.pl